

玉溪师范学院本科毕业论文（设计）参考评分标准（理工类）

| 项 目 | 权重 | 分值 | 优 (90≤X<100) | 良 (80≤X<90) | 中 (70≤X<80) | 及格 (60≤X<70) | 不及格 (X<60) | | |
|-----------|-----------------------|-----|--|--|--|--|---|---|--|
| 选 题 | 0.2 | 100 | 选题符合专业培养目标，体现学科、专业特点和教学计划的基本要求，题目难度与分量适中，具有较高的理论意义和现实意义。 | 选题符合专业培养目标，体现学科、专业特点和教学计划的基本要求，题目难度与分量适中，具有很好的理论意义和现实意义。 | 选题符合专业培养目标，体现学科、专业特点和教学计划的基本要求，题目难度与分量适中，具有一定的理论意义和现实意义。 | 选题难度与份量基本达到要求，选题基本符合本学科的理论发展和应用研究。 | 选题过大或过小，不符合专业培养目标，未体现本学科的专业特点。 | | |
| 创新性 | 0.2 | 100 | 有重大改进或独特见解，有一定实用价值。 | 有较大改进或新颖的见解，实用性尚可。 | 有一定改进或新的见解。 | 有一定见解。 | 观念陈旧。 | | |
| 综合能力 | 技术 水平 与动 手能力 | 论文 | 0.2 | 100 | 论文逻辑正确、理论分析与计算正确，实验方案合理，实验数据准确可靠，对理论的验证性强。 | 论文逻辑正确、理论分析与计算比较正确，实验方案比较合理，实验数据准确可靠，对理论的验证性好。 | 论文逻辑较正确、理论分析与计算基本正确，实验方案比较合理，实验数据可靠，对理论有验证性作用。 | 论文逻辑较正确、理论分析与计算无大错，实验方案基本合理，实验数据无原则错误，对理论的验证性作用弱。 | 论文在逻辑推理、理论分析与计算、实验方案、实验数据处理等方面出现重大错误。 |
| | | 设计 | | | 设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准确可靠，有较强的实际动手能力。 | 设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确，有一定的实际动手能力。 | 设计比较合理、理论分析与计算基本正确，实验数据基本准确，实际动手能力尚可。 | 设计基本合理、理论分析与计算无大错，实验数据无原则错误，实际动手能力较弱。 | 设计不合理、理论分析与计算有原则性错误，实验数据不可靠，实际动手能力差。 |
| | 基础 理论与 专业知 识 | 论文 | 0.2 | 100 | 对论文研究的问题能进行较深刻分析或有新见解，成果突出，反映出作者已很好掌握了有关基础理论与专业知识。 | 对论文研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好掌握了有关基础理论与专业知识。 | 对论文研究的问题能提出自己的见解，成果由一次那个意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识。 | 研究能力较弱，对某些问题提不出个人见解，未取得什么成果，反映出作者基础理论与专业知识掌握的不扎实。 | 缺乏研究能力，基础理论或专业知识运用有重大错误，反映出作者基础理论与专业知识掌握的很不扎实。 |
| | | 设计 | | | 对设计的问题能进行较深刻分析或有新见解，反映出作者已很好掌握了有关基础理论与专业知识。 | 对设计的问题能正确分析或有新见解，反映出作者较好掌握了有关基础理论与专业知识。 | 对设计的问题能提出自己的见解，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识。 | 设计能力较弱，对某些问题提不出个人见解，反映出作者基础理论与专业知识掌握的不扎实。 | 缺乏设计能力，基础理论或专业知识运用有重大错误，反映出作者基础理论与专业知识掌握的很不扎实。 |
| 写作水平与写作规范 | 0.2 | 100 | 论文（设计）结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅。论文编排、图纸绘制规范准确。 | 论文（设计）结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺。论文编排、图纸绘制规范准确。 | 论文（设计）结构基本合理，层次比较清楚，文理通顺。论文编排、图纸绘制基本规范准确。 | 论文（设计）结构中有不合理的部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字尚通顺。论文编排、图纸绘制基本正确。 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多。论文编排、图纸绘制错误较多。 | | |

